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RESPUESTA 2017 08 22:

El concepto de MU y CU surgió como una división de funcionalidades intentando simular las ideas planteadas en los documentos de SABIA-MAR. El responsable no es quien operará esa unidad sino el responsable del desarrollo de software de las funcionalidades agrupadas en ese módulo. En el documento de operaciones que se presentará en el PDR se detallarán cantidad de personas, roles a crear y acciones disponibles en cada rol. Es posible (y deseable) que una única persona sea suficiente para toda la operación como sugiere la RFA.